PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

Redacția și administrația: str. Vasile Conta nr. 16, tel. 11.10.05, interurban 72 și 286. Telex: sportrom buc. 180.

sportul

4 pagini 30 bani

Anul XXIV Nr. 118 (5552)

Duminică 10 martie 1968

ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

„CENTURA SPORTUL"

DINU L-A ÎNVINS ASEARĂ PE DUMITRESCU

CLUJ, 9 (prin telefon, de la trimisul nostru). — După o partidă care a produs spectatorilor o profundă nemulțumire (este vorba de meciul dintre Stanef și Crudu, meci în care cei doi dinamoviști s-au menajat exasperant), amatorii boxului prezenți aseară în sala Sporturilor din localitate, au fost martorii unei întîlniri de excelentă factură. Vechi rivali, Ion Dinu (Farul Constanța) și Mihai Dumitrescu (Dinamo), au schimbat lovituri extrem de rapide și spectaculoase, disputa lor fiind punctată deseori cu aplauze. A cîștigat Dinu (la puncte), la care remarcăm o îmbucurătoare revenire în formă. Printre boxerii cărora li se cuvin evidențieri, notăm, de asemenea, pe Nica, Bădoi, Majai și Cîmpeanu.

Rezultate tehnice: I. Nica (Crișul Oradea) b.p. D. Davidescu (Dinamo); I. Otvös (I.S. Cîmpia Turzii) b.p. Șt. Ispas (Rapid); C. Stanef (Dinamo) b. ab. 3 C. Crudu (Dinamo); Gh. Bădoi (Dinamo) b. ab. 3 C. Negoescu (Olimpia); Al. Murg (C.S.M. Cluj) b.p. N. Deicu (Dinamo); A. Majai (C.S.M. Cluj) b.p. C. Ghiță (Dinamo); I. Olteanu (Dinamo) b. desc. 2 St. Miloneanu (C.S.M. Cluj); Gh. Chivăr b.p. H. Stumph (Metalul Buc.); Petre Cîmpeanu (Metalul Buc.) b.p. M. Constantinescu (Dinamo).

R. CALARAȘANU

„Cupa României" la hochei

Steaua și Dinamo se întîlnesc în meciul decisiv

După o zi de întrerupere, aseară s-au reluat — pe patinoarul „23 August" din Capitală — jocurile din cadrul „Cupei României".

În deschidere s-au întîlnit Steaua și Avîntul M. Ciuc, într-un meci în care — deși nu a forțat — prima echipă a dovedit o evidentă superioritate. Avîntul a prezentat, din nou, o formație cu mulți tineri, din rîndul cărora s-a evidențiat portarul Lazăr.

Rezultatul de 5—0 (2—0, 0—0, 3—0) pentru militari a fost realizat de Fodorea (2), Varga, Constantinescu și Petrescu.

Confruntarea dintre Dinamo și Agronomia Cluj s-a desfășurat într-un ritm mult mai alert și a plăcut și prin evoluția scorului. Astfel, după ce în min. 1 dinamovistul Ciobotaru a deschis scorul, Gödri a egalat în min. 14. Egalitatea s-a menținut pînă în min. 34, cînd Huțanu (Dinamo) a ridicat scorul. După acest gol, dinamoviștii s-au detașat, înscriind prin Moiș, Bașa și Florescu. Rezultat: 5—1 (1—1, 1—0, 3—0).

Clasamentul înaintea ultimei etape: 1. Steaua 4 p (2 jocuri, golaveraj 14—1), 2. Dinamo 4 p (13—1), 3. Agronomia 0 p, 4. Avîntul 0 p. Programul de azi: **ora 16:** AVÎNTUL — AGRONOMIA, **ora 18:** DINAMO — STEAUA.

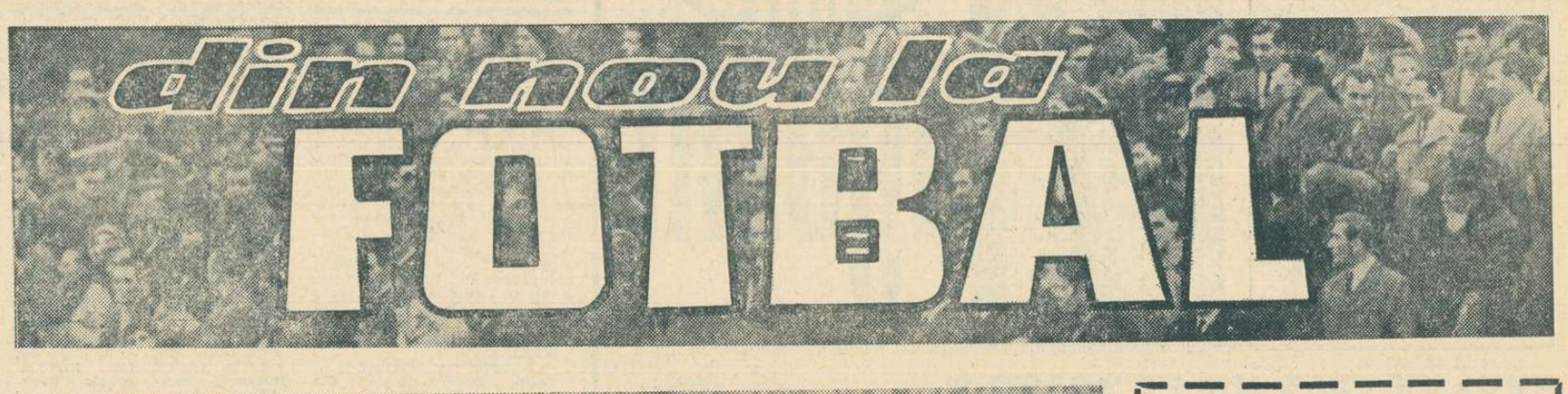
Tr. IOANIȚESCU

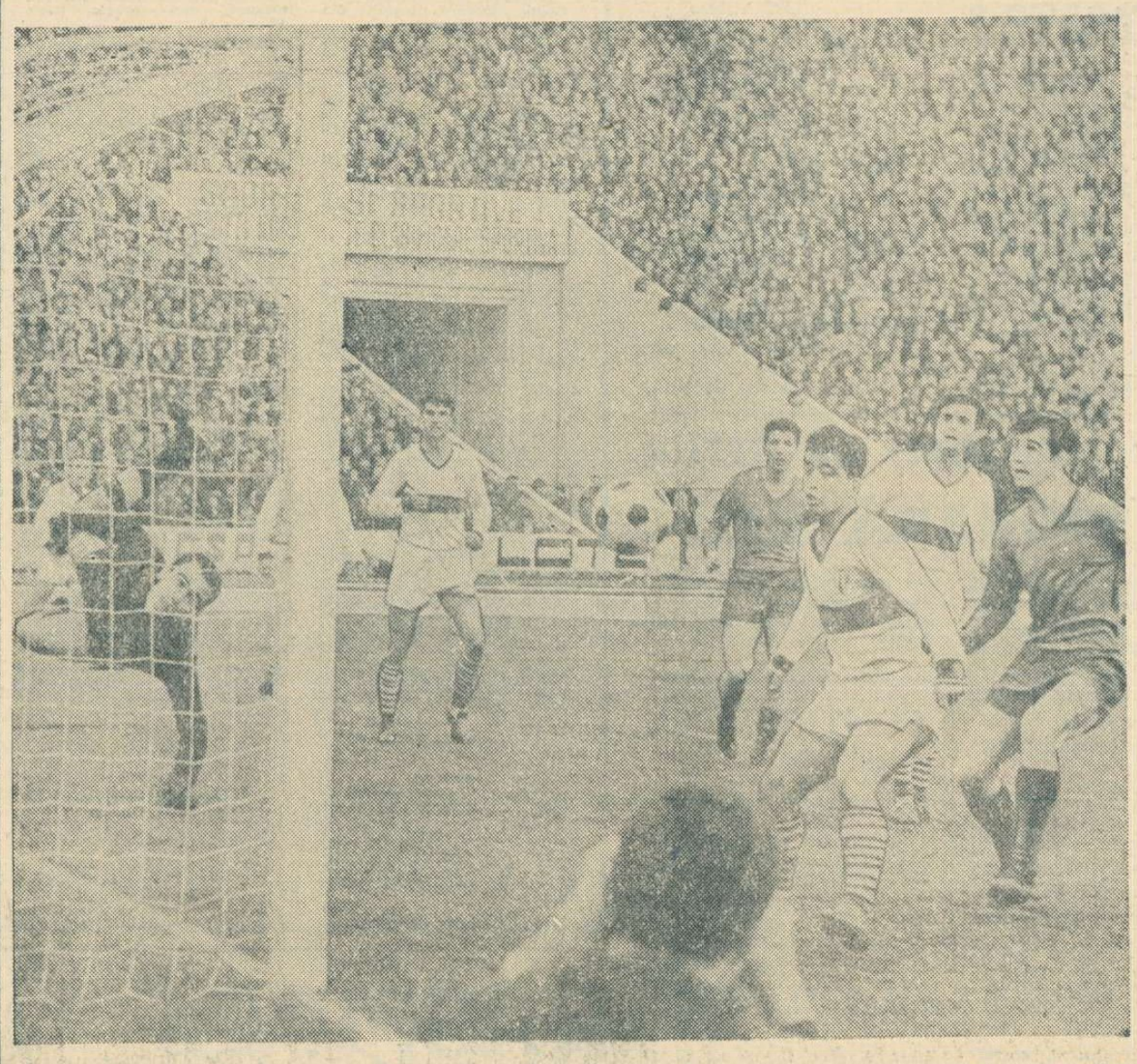
Ieri, în campionatul de baschet

Progresul București — Constructorul București (f.A) 56—43 (34—12). Replică surprinzător de slabă a baschetbaliștelor de la Constructorul, în prima repriză. Au ratat inadmisibil de mult, facilitînd distanțarea echipei Progresul care, după comportarea de ieri, se prezintă cu șanse apreciabile de a scăpa de retrogradare.

I.C.F. — Voința București (f.A) 58—47 (30—11). Remarcabil presingul făcut de studente, datorită căruia au obținut în prima repriză un avantaj consistent, care nu a mai putut fi recuperat. Fără Hanelore Spiridon, Voința a fost în primele 20 de minute o formație fără busolă și, mai ales, fără realizatoare. În partea a doua a partidei, a fost introdusă Spiridon care a și înscris, a și creat faze favorabile coechipierelor. O singură întrebare, însă: de ce a fost utilizată, totuși, Hanelore Spiridon, căreia medicul reprezentativei țării, Teodor Minescu, nu-i permisese accesul în teren, deoarece era gripată și cu o temperatură de 38 de grade?

Dinamo București — Crișul Oradea (m.A) 73—38 (32—22). După o repriză calmă și oarecum echilibrată, dinamoviștii s-au detașat categoric, cîștigînd la un scor concludent. **(A. PAPADIE** — coresp.).





In timpul unei partide Steaua — Progresul; o fază dinamică, de poartă (care oprește respirația „tribunelor") așa cum am dori să vedem cît mai multe în acest retur al campionatului

OFENSIVĂ PE FRONTUL FOTBALULUI

Tov. Adrian DIMITRIU

președintele F.R. Fotbal

răspunde întrebărilor noastre

Duminică 10 martie nu reprezintă doar una dintre cele 52 de duminici ale anului, ci este investită de către fotbal cu o mică semnificație suplimentară. De aici, începe activitatea competițională oficială. **De azi, fotbalul iese din penumbra iernii și urcă din nou pe bolta atenției publice. Începutul campionatului, și el în fond un vestitor al primăverii, declanșează în lumea fotbalului nostru emoții de un fel deosebit. Pe lîngă motivele de clasică curiozitate, așteptăm, vrem să întîlnim semnele, măcar premonitorii, ale unui început de regenerare, de renaștere, cîteva puncte trainice pe care să se poată odihni în lungu-i zbor de așteptare pasărea speranței noastre.** Legile ferme, specifice fotbalului, logica sa interioară, deseori ignorate sau neînțelese, ne transmit o invitație la realism, interzicînd fabricarea și răspîndirea iluziilor. Prezentul fotbalului nostru trebuie înțeles și apreciat ca un șantier, etapă pe care unii, prin lipsa lor de activitate, sau de acțiuni utile, au discreditat-o.

Cu această optică, ne-am adresat tovarășului ADRIAN DIMITRIU, președintele Federației române de fotbal, cu rugămintea de a ne acorda un interviu pe teme de o actualitate nealterată, la care am adăugat, desigur, și întrebări referitoare la returul campionatului, al cărui gong inaugural răsună astăzi.

— În decursul anilor, federația de specialitate a fost deseori criticată pentru maniera în care a organizat și condus activitatea fotbalistică, pentru lipsa unor idei, țeluri și drumuri precise, pentru stilul ei de muncă. Sînteți, de curînd, președintele acestui for. Cum îi apreciați organizarea și activitatea internă?

— Federația noastră nu putea fi o bună organizatoare, fiindcă ea însăși a avut (și mai are încă) deficiențe organizatorice. O dovedesc faptele. N-a existat un statut (abia de curînd are), un regulament de activitate internă, precum n-a existat nici un regulament de organizare și desfășurare a activității fotbalistice. De asemenea, n-au fost create condiții favorabile manifestării colegiilor și comisiilor din cadrul federației, aportul acestor organisme la îmbunătățirea calității fotbalului fiind, de regulă, inconsistent. **Să conduci o ramură sportivă, vastă și complicată, precum e fotbalul, fără norme orientative, cu temei legal, înseamnă de fapt improvizație, diletantism, sau ceva și mai rău.**

De aceea, în decursul timpului, activitatea federației a avut serioase lacune, multe dintre acțiunile ei fiind formale și birocratice. A controlat și îndrumat pe bîjbîite, într-un climat de neclaritate. **Abia din toamna anului trecut au început să fie combătute aceste vechi automatisme.**

— Cum apreciați maniera de lucru a diverselor comisii federale și a Colegiului central de antrenori?

— Sînt organisme împietrite de rutină, vegetante, lipsite de autoritatea cuvenită, fără ecou în viața fotbalistică. Este simplu de enunțat atribuțiile fiecăruia. **Dar practic, colegiul de antrenori nu a devenit un for metodologic, comisia de competiții a oscilat, fiind nevoită să schimbe de nenumărate ori, în de-**

Interviu consemnat de Romulus BALABAN

(Continuare în pag. a 3-a)

„Paiul" din ochii altora...

Omul dispus să găsească repede cusururi la alții, escamotînd grijuliu propria-i persoană din orice discuție cu temă critică are multe înfățișări. Pe acest om îl aflăm pretutindeni, dar mai ales în sport. Mai arogant sau mai modest, întotdeauna, însă, strălucind în elocință și „documentare", antrenorul, conducătorul sau chiar sportivul obișnuit să vadă mai mult defectele altora decît pe ale lui a fost și, din păcate, mai este încă des întîlnit în lumea sportului.

De pildă, era cu ani în urmă o modă (cît rău a putut face mișcării noastre sportive este greu de apreciat) ca indiferent de situația din teren, dincolo de unele adevăruri evidente pentru toată lumea, să se explice o comportare mai slabă sau o înfrîngere — chiar dacă era vorba de echipa reprezentativă — în funcție de maniera sau de comportarea arbitrului. Lucrurile se repetau cu o monotonie care nu mai era nici măcar supărătoare. Devenise obișnuință. **„Arbitrul ne-a furat... Arbitrul a ținut cu** (întotdeauna cu ceilalți!)... **Maniera de arbitraj ne-a dezavantajat...".** Și astfel, în jurul acestui personagiu (nefast, zic unii, pentrucă-i echipat în negru...) se țeseau cele mai savante explicații ale înfrîngerilor, se realizau recorduri de elocință și subtilitate, se clădeau edificii impunătoare și, parcă, inexpugnabile de justificări. Sportivii sau antrenorul? Da, bineînțeles, aveau și ei partea lor de vină. Pe ici, pe colo li se imputau cîte o ratare, cîte un fault mai grosolan. Dar nu ei purtau răspunderea înfrîngerii, nici lacunele din pregătire, nici selecția, nici măcar cea mai simplă dintre realități: adversarul fusese mai bun.

Aceasta era obiceiul. Prostul obicei de a fugi de răspundere, de a ocoli diplomatic adevărul, dirijînd atenția opiniei publice spre „paiul" din ochii arbitrilor, pentru a ascunde, cu grijă, „bîrna" ce ne stătea în față, testul propriilor noastre greșeli. Uneori se mai vorbea de gazon, gheață, podium sau zgură, alteori de soare, vînt sau ploaie. Dar principalul argument, cel care dădea greutate scuzelor, rămînea tot arbitrul.

Din fericire, de la un timp lucrurile s-au mai schimbat. Antrenorii sau sportivii (chiar și cronicarii căzuseră în acest păcat) au prins a înțelege că rezolvarea unei situații delicate, cum este aceea de a explica public o înfrîngere, nu poate veni pe căi ocolite. Găsirea adevăratelor cauze ale unor insuccese și, implicit, eliminarea lor — reprezintă un drum drept, pe care au început să meargă din ce în ce mai mulți antrenori și sportivi. Din ce în ce mai mulți, dar — regretabil — nu toți.

Recent încheiatul turneu final al „Cupei F.R.H." de la Cluj a probat acest lucru. O serie de jucători și unii antrenori, în loc să analizeze evoluția lor sau a echipelor pe care le pregătesc, au deschis savante discuții despre arbitraje, încercînd să justifice rezultatele prin greșelile comise de cavalerii fluierului. Despre propriile erori nici un cuvînt. Spre exemplu, în meciul Universitatea Cluj — Dinamo Bacău, clujenii au beneficiat de 5 aruncări de la 7 m, din care au transformat numai 2, iar dinamoviștii de 4, irosind tot 2. Ambele formații au avut cîte 4 minute de superioritate numerică, timp în care au înscris cîte două goluri. Atunci cu cine a ținut arbitrul? Iată și un alt exemplu. Steaua a avut în tot turneul 18 minute de superioritate numerică și a înscris doar 5 goluri, iar Politehnica Timișoara 20 de minute de superioritate numerică și nu a realizat nici un punct! Să mai notăm și șuturile în bară, alături de poartă sau în blocaj? Nu mai este nevoie, credem.

Atunci, cum rămîne? Tot arbitrii sînt de vină? Să fim serioși! „Paiul" din ochii altora devine tot mai fragil pentru ca celor ce le este frică de răspundere să se mai agațe de el.

Călin ANTONESCU

Concursul internațional de schi al României

Augert — primul la slalomul în nocturnă de la Predeal

PREDEAL, 9 (prin telefon, de la trimișii noștri). Pentru două ore, „Cupa Poiana" și-a mutat arena la Predeal, onorînd splendida realizare a pîrtiei iluminate de pe Clăbucetul Taurului.

Pentru două ore, peste 1 000 de oameni, aflați în week-end la munte, și-au transferat interesul de la „Cerbul de Aur" la Concursul internațional de schi, într-un moment în care, poate, Margareta Pîslaru își încerca șansele pe scena Teatrului Dramatic din Brașov. Duelul Augert—Brechu putea fi la fel de pasionant!

Ceea ce ni s-a oferit simbătă seară, la piciorul teleferic ului din Predeal, a fost o demonstrație inedită, atrăgătoare și, nădăjduim, contagioasă.

„Visul unei nopți de iarnă", în regia destul de anemică a federației noastre de schi, s-a transformat, mai curînd datorită efectelor butaforice, într-un spectacol agreabil. Șiragul dublu de reflectoare cu lumină gălbuie, temperată, a creat ambianța de feerie. De-a lungul direi de lumină, au fost trasate două pîrtii paralele (virtual identice), care urmau să pună față în față, fără cronometre, cîte doi schiori cu rîndul, într-o întrecere neobișnuită în acest sport. După aprecierea specialiștilor, un asemenea concurs în nocturnă este aproape o premieră în Europa.

Deși fără cronografe, concursul s-a bucurat de aportul firmei elveține Omega, care a trimis o echipă de specialiști să monteze aparatura celulei fotoelectrice, atît de necesară pentru departajarea concurenților ce treceau printre fanioanele de sosire în același timp.

Și-au disputat întîietatea 18 schiori români și 14 străini (din șase țări), pe un tablou care treptat, s-a redus de la 32 la ultimii 2. Printre ultimii 8, mai figurau 4 concurenți români, apoi n-a mai rămas decît Kurt Gohn, în semifinale. Francezii și-au dovedit, însă, superioritatea, ajungînd să-și dispute finala: Augert—Brechu, cîștigată de primul.

Va reuși Gh. Bălan (în foto) să reediteze performanțele din anii trecuți?

Foto: A. NEAGU

Astăzi, la Poiana Brașov, are loc proba de slalom special

Slalomul special, proba măiestriei tehnice, întrunește astăzi dimineață (ora 10,30, la Poiana Brașov), o serie de tineri și talentați schiori din Franța, Austria, Italia, R.F.G., R.D.G., Cehoslovacia, precum și pe reprezentanții României, toți reuniți cu prilejul Concursului internațional.

Favoritul cursei este, desigur, Jean-Pierre Augert, component al echipei Franței la proba de slalom special din cadrul J.O. (alături de Killy, Perillat și Penz). Să nu uităm, însă, că alături de el participă compatriotul său Brechu, austriacul Bocek, vest-germanul Mayer și românii Tăbăraș, Cristea (locul 25 la J.O.), Gh. Bălan (autorul a trei victorii internaționale), Munteanu, toți dornici să-și înscrie în palmares un succes asupra lui Augert. Vor reuși?

C. E. de atletism în sală

Virginia Bonci — medalie de argint, Viorica Viscopoleanu — medalie de bronz

(pag. a 4-a)

ÎN AL 90-lea MECI INTERNAȚIONAL

HANDBALIȘTII NOȘTRI ÎNTÎLNESC DIN NOU FORMAȚIA ELVEȚIEI

La un interval de numai 48 de ore, selecționatele de handbal ale ROMÂNIEI și ELVEȚIEI vor sta din nou față în față, așteptînd fluierul finlandezului **Jaako Tuominen.** De data aceasta însă, sub cupola sălii Floreasca, unde „7"-le țării noastre își va încheia activitatea din acest sezon, jucînd cea de-a 90-a partidă internațională.

În întîlnirea anterioară, românii au dominat net un adversar care, mai ales în partea a doua a meciului, a dat semne vădite de oboseală. De data aceasta, este de așteptat ca replica oaspeților să fie mai viguroasă.

Iată și cele două loturi care vor evolua astă-seară, de la ora 19, la Floreasca: ROMÂNIA: Negovan, Bogolea — Speck, Samungi, Licu, Nica, Costache II, Coasă, Moldovan, Guneș, Stentzel, Paraschiv (Papp, Chicid, Horobăț); ELVEȚIA: Funk, Eisen — Seiler, Glaus, Aeschbach, Winistörfer, Tschachtli, Höhl, Rudolf, Brenwald, Knöri, Kron.

Roland Guneș (pe care-l vedeți șutînd la poartă) este unul dintre tinerii componenți ai reprezentativei noastre care s-au impus în ultima vreme